

Puerta abierta a una revisión parcial del Real Decreto 16/2012

¿Podría revisarse esta legislatura el Real Decreto 16/2012? La presión de PSOE, Podemos y Ciudadanos se une al diálogo interno del PP para retomar el acceso universal a la sanidad en atención primaria. Retocar el copago, también sobre la mesa: C's exige al PP cumplir el pacto de Gobierno.

José A. Plaza | 04/12/2017 00:00

Juntos, pero no revueltos. Así se pasan la vida los portavoces parlamentarios, compaginando acuerdos, desencuentros, alguna bronca, muchas charlas de pasillo, cafés, confesiones **en off**, actos varios... Para centrar el tiro en torno a la actualidad sanitaria, DM ha reunido a **portavoces sanitarios en el Congreso** de PP, PSOE, Podemos y Ciudadanos en un escenario diferente y neutral: • la sede de este periódico.

El resultado, dos horas largas de debate desenfadado, teñido de confianza, tensiones e ironías. **Isabel Cabezas (PP); Jesús María Fernández (PSOE); Amparo Botejara (Podemos) y Francisco Igea (C's)**. ¿Condenados a entenderse? Quizá...

La primera pregunta es más política que meramente sanitaria. ¿Sufre la sanidad por un *parón* legislativo? Tras muchos meses con un Ejecutivo en funciones, el año pasado **llegó un nuevo Gobierno**, que pasado el tiempo necesario para arrancar se ha enfocado casi totalmente en **paliar el conflicto catalán**, tras pasar un tiempo muy centrado en defender -sin éxito final- la **candidatura de Barcelona a albergar la Agencia Europea del Medicamento**.

- **Cabezas (PP): "No digo que no sea necesario modificar el RDL 16/2012. Quizá en algún momento"**

¿Nota la sanidad todo este parón? Los cuatro partidos coinciden: últimamente apenas se avanza en política sanitaria.

ISABEL CABEZAS (PP): "El parón no es tanto, pero es de novela: no dejan de pasar cosas excepcionales que no permiten trabajar con normalidad. Con dos elecciones seguidas, cambios en el ministerio y el tema catalán sí es verdad que no se ha avanzado todo lo que se hubiera podido. Y recordemos que el Gobierno está en minoría: también nos paran otros. Dicho esto, la Comisión de Sanidad del Congreso es especialmente activa, llega a bastantes acuerdos, muchas veces por unanimidad. Y ojo: la sanidad está transferida: recordemos que hay muchas cosas que el Ministerio de Sanidad no puede hacer".

FRANCISCO IGEA (C's): "Ha habido parón, sobre todo en la legislatura anterior. En la actual las cosas no van al ritmo que nos gustaría. La actividad del Gobierno es lenta, en parte porque el ministerio se ha quedado en los huesos: ha renunciado a ejercer sus competencias en cuestiones de calidad, equidad, sistemas de información... no hay un secretario de Estado, se ha perdido el Instituto de Salud Carlos III... apenas tiene estructura para ir al ritmo que se le pide. El ministerio ha quedado anorético".

- **Fernández (PSOE): "La mayoría del Parlamento quiere cambiar el decreto y un Gobierno en minoría no mueve ni una coma"**

JESÚS MARÍA FERNÁNDEZ (PSOE): "El parón es innegable. Lo cree así todo el sector político y también profesional. No hay calendario legislativo y tampoco sabemos qué proyectos de ley va a traer el Gobierno al Congreso, más allá de la trasposición obligada de varias directivas europeas, como la del tabaco, que además llegan tarde y mal".

"De todo lo que anunció la ministra Montserrat en su primera comparecencia en las Cortes no se ha visto movimiento alguno; se aprobó en el Senado una moción para abrir un nuevo espacio para alcanzar el Pacto por la Sanidad y el Gobierno no ha dado ni un paso para avanzar. Los presupuestos de este año han sido absolutamente continuistas, sin nada nuevo que reseñar, y ni siquiera existe un debate para las cuentas de 2018, incumpléndose así un mandato constitucional".

AMPARO BOTEJARA (Podemos): "El Ministerio de Sanidad está parado. Apenas hay actividad. No ha salido adelante ninguna ley. En el Congreso, a escala sanitaria, se van moviendo las cosas, pero hacia la privatización y el deterioro del sistema".

- **Botejara (Podemos): "Es Absurdo. Una inmigrante irregular embarazada puede ir al hospital y otros no pueden ir a AP"**

Con este panorama, la sanidad no puede sino intentar asomar la cabeza. Tal y como coinciden los cuatro parlamentarios, la Comisión de Sanidad de la actual legislatura es especialmente activa y tiende a sacar adelante las propuestas debatidas, pero las proposiciones no de ley (PNL), que suelen copar su contenido, llegan donde llegan (como denuncia la portavoz de Podemos, Amparo Botejara, "apenas valen para nada"). El protagonismo de la sanidad en los Plenos es reducido.

Una norma con cinco años de polémica

Si hay un tema **recurrente en los últimos cinco años es el Real Decreto 16/2012**, que, entre otras cosas, modificó el concepto de universalidad sanitaria, incrementó el copago farmacéutico y alteró la cartera común de servicios. Más de un lustro después de su aprobación, PSOE y Podemos siguen pidiendo continuamente su derogación, mientras que C's también quiere modificarlo, especialmente en cuestión de universalidad y copago.

Hace ahora dos años, el exministro Alfonso Alonso ya planteó una suerte de vuelta a la universalidad en atención primaria, una idea que el PP dejó en un cajón y que podría resucitar esta

legislatura. El Gobierno no tiene incluido a corto plazo en su agenda modificar la norma. Quizá sí a medio plazo...

CABEZAS (PP): "Ahora mismo no veo sobre la mesa variar el decreto. No es malo en sí; ha hecho cosas buenas, como incluir a colectivos antes excluidos y reducir el fraude en tarjetas sanitarias. Es cierto que el partido habla de vez en cuando sobre la posibilidad de matizarlo. No digo que no sea necesario hacerlo. Quizá en algún momento. Es cierto que estamos trabajando en el concepto de la asistencia en atención primaria [incluirlo como universal]. Ya hemos tenido varias reuniones".

- **Igea (C's): "El copago es un claro incumplimiento por parte del PP de nuestro pacto de gobierno"**

FERNÁNDEZ (PSOE): "Es fundamental cambiar el decreto, volver a un derecho de la asistencia y no a un aseguramiento sanitario, porque la asistencia depende ahora de demasiadas cosas. El copago de los pensionistas hay que eliminarlo: bastante han sufrido. También hay que avanzar en unificación de la cartera de servicios, la tercera gran pata de la norma. No puede ser que el Gobierno diga que esté en minoría, que sepa que la mayoría del Parlamento quiere cambiar el decreto, y que luego no quiere mover ni una coma del decreto. Es una contradicción en sí mismo: si aceptara revisarlo en profundidad, empezáramos a avanzar, y mucho. Pero sigue enrocándose en políticas fracasadas".

BOTEJARA (Podemos): "La no universalidad sanitaria es absurda. Una inmigrante irregular embarazada tiene derecho a asistencia hospitalaria, pero mucha población no la tiene en primaria. No tiene ni pies ni cabeza. La cartera de servicios está diseñada para introducir copagos; hay que revertirlos en pensionistas".

IGEA (C's): "El problema es el sectarismo del todo o nada, que ha imposibilitado avanzar hacia la resolución del problema. Somos partidarios de que la sanidad sea un derecho de ciudadanía, no de aseguramiento; en eso estamos de acuerdo con PSOE y Podemos. Hay que cambiar la norma. Otra cosa es el concepto de universalidad con un cien por cien de prestaciones para todos. Sí somos partidarios de ese cien por cien de atención en la primaria, pero, por ejemplo, con ciudadanos no europeos hay otro problema. Si fuéramos capaces de hacer pequeños acuerdos... El copago es un claro incumplimiento de nuestro acuerdo de gobierno por parte del PP: sigue siendo una barrera de acceso. El problema está en los trabajadores tipo 3, con menos de 18.000 euros anuales. Hemos hecho una propuesta concreta de topar las tarjetas tipo 3. La izquierda votó que no".

La equidad enfrenta a C's con los demás partidos

No debería ser complicado ponerse de acuerdo en cómo afrontar la inequidad en el SNS. Pero lo es, tal y como quedó claro hace unas semanas en el Congreso, cuando C's presentó una

propuesta al respecto rechazada por el resto de grupos. La sede de este periódico revivió el desencuentro: los portavoces de PP, PSOE y Podemos se alinearon contra C's en su forma de abordar el problema.

Cabezas (PP), Fernández (PSOE) y Botejara (Podemos) creen que Igea (C's) se equivoca en fondo y forma. El conflicto, de nuevo, reside en que los demás partidos consideran que la formación naranja cuestiona las competencias autonómicas y la autonomía territorial, cosa que Igea desmiente.

Entre las propuestas defendidas por Igea están agilizar la actualización de la cartera de prestaciones, estudiar un sistema de financiación que evite las diferencias de presupuestos, topar el copago de los pacientes con tarjetas de tipo 3, mejorar el fondo de cohesión, optimizar la derivación a centros de referencia... Los demás grupos no ven adecuado “ni el diagnóstico ni el tratamiento” del problema. El enfrentamiento entre C's y PSOE y Podemos en este ámbito es total, con un PP que tampoco apoya en este caso a su socio de Gobierno.

“El problema no es el estado de las autonomías, sino la falta de suficiencia financiera”, señala Fernández. “No aporta ni una solución concreta, sólo propuestas insuficientes”, añade Botejara, para quien Igea sólo dice “hay que tomar una pastilla, sin decir cuál ni cómo”.

Debido a este frente abierto, C's aprovecha cada momento para recordar que se ha quedado sólo en la defensa de un SNS más igualitario y equitativo. Copago, financiación, cartera de servicios... El desencuentro en equidad contamina el debate en otros frentes indirectamente relacionados y no ayuda a la búsqueda de consensos.

Diario Médico

<http://www.diariomedico.com/2017/12/04/area-profesional/sanidad/puerta-abierta-a-una-revision-parcial-del-real-decreto-162012>